

Referat fra HF Kildemosegård's ekstraordinære generalforsamling den 12. oktober 2022, kl. 19.00 i Ellehuset, Køge.

Hans-Jørgen bød velkommen til denne ekstraordinære generalforsamling og læste dagsordenen op.

1. Valg af dirigent
2. Valg af kasserer
3. Evt.

1 – Valg af dirigent

Bestyrelsen foreslog Dan Frimark fra Kolonihaveforbundet og han blev valgt.

Dan takkede for valget. Det blev nævnt fra salen, at der ikke var sat valg af stemmetællere på dagsordenen. Dirigenten spurgte, om det var i orden, at de først blev valgt, hvis der kom kampvalg. Der var ingen indvendinger mod det.

Dirigenten konstaterede herefter, at den ekstraordinære generalforsamling var lovligt indkaldt og beslutningsdygtig.

Der var mødt 72 personer, 58 haver repræsenteret.

Inden punktet valg af kasserer ville Gitte, have 60 gerne høre, hvorfor den tidligere kasserer går af.

Janne fortalte om grundlaget for, hvorfor hun har besluttet at gå af. Hun læste den mail op, som hun havde sendt til bestyrelsen den 4. august efter et bestyrelsesmøde, som blev afholdt den 3. august.

Se bilag 1

Morten, have 41 spurgte, hvorfor det har trukket ud med en ekstraordinær generalforsamling, når det var først i august Janne havde ønsket en ekstraordinær generalforsamling.

Jan oplyste, at vi skulle undersøge en hel del hos både Kolonihaveforbundet og i kredsen først, inden der blev indkaldt til en ekstraordinær generalforsamling.

Morten, have 41 fremsatte et mistillidsvotum til bestyrelsen.

Keld, have 55 spurgte, om bestyrelsen har været uden kasserer et par måneder.

Janne oplyste, at hun har været på fuld tid i bestyrelsen og forretningen skulle køre videre.

Majken henstiller til at der holdes en god tone i salen.

Dirigenten oplyste, at der var stillet mistillidsvotum. Det ligger ikke inde under denne ekstraordinære generalforsamling, så man skal indkalde til en ny ekstraordinær generalforsamling. Det følger af § 9, stk.3. det er ikke inde under dette punkt, som er valg af kasserer.

Bente, have 81 vil høre bestyrelsen, hvorfor punktet om asfaltvejen ikke kom med som punkt på dagsordenen.

Lene, have 69 spurgte: Har vi lyst til at vælge en ny kasserer til en bestyrelse vi ikke har tillid til?

Bent, have 39 – det er patetisk, at vi sidder her foran en bestyrelse, der er stillet mistillidsvotum til og ingen fra bestyrelsen ønsker at svare på spørgsmål.

Majken oplyste, at hun gerne vil svare, men det må være op til dirigenten, hvad der skal besluttes og tales om.

Der var 10 min. pause, så dirigenten kunne undersøge, hvad der skulle ske i forhold til mistillidsvotum.

Generalforsamlingen blev genoptaget kl. 19.37.

Dirigenten genoptog generalforsamlingen og oplyste vi går videre i forhold til, at Morten, have 41 har stillet mistillidsvotum.

Når vi kan behandle punktet, har bestyrelsen også mulighed for at komme med deres synspunkter.

Jan læste et oplæg op.

Se bilag 2

Gitte, have 60 ønskede oplyst, hvad der var der tilbage på vores budget for 2022. Janne oplyste, at der var ca. 65.000 kr.

Majken ønskede ordet i forhold til, hvorfor det tog så lang tid, inden der blev indkaldt til en ekstraordinær generalforsamling.

Grunden er, at der ikke har været 100 pct. enighed i bestyrelsen, om det der er foregået i forhold til asfaltering af stamvejen i afd. 2.

Vi tog tidligere på året en beslutning om, at i stedet for at skulle vedligeholde p-pladserne i afd. 1 skulle der asfalteres i afd. 2, da det tit har været i afd. 1 der er blevet brugt penge på p-pladser mv.

Det gik derefter op for os, at det ikke var lige til at få asfalteret uden videre, da der var en del, der skulle følges op på.

Vi skulle bl.a. undersøge i både forbund og kreds, om der var tale om en vedligeholdelsesaftale eller en tillægsaftale til lejeaftalen og det skulle der svares skriftligt på først, inden en evt. asfaltering kunne løbe af stablen. Dette blev aftalt på et møde den 3. august, hvor vi var 3 mod 2 der støttede det forslag. Ydermere skulle der også aftales et møde med en jurist i Kolonihaveforbundet.

Keld, have 55 spurgte, hvem der tegner foreningen – og kan kun 1 underskrive eller skal der være 2.

Hans-Jørgen mente, at han godt kunne underskrive vedligeholdelseskontrakten alene.

Hvem tegner foreningen – er det 1 eller 2 spurgte Keld, have 55.

Dirigenten oplyste, at tegningsretten ifølge vedtægterne er, at det er formand og kasserer ud af til der skal tegne foreningen.

Gitte, have 60 spurgte til budgettet, da der var sat penge af til skærver, og ikke til asfalt. Der var også blevet spurgt ind til det på sidste generalforsamling og hvorfor er punktet asfaltering ikke kommet på dagsordenen.

Hans-Jørgen oplyste, at en asfaltering i afd. 2 på sigt ville komme til at koste os langt mere i forhold til vedligeholdelse.

Have 221 forstod godt alle frustrationerne. Mente, at tegningsretten var overfor offentlige myndigheder. En formand kan godt skrive under alene. Hvis man går ind og stemmer for et mistillidsvotum, skal man tænke sig om.

Vi kan ikke vælge ny bestyrelse i aften og der skal indkaldes til ekstraordinær generalforsamling, så hvorfor ikke vente til om 5 mdr. med at vælte bestyrelsen. Butikken skal køre videre under alle omstændigheder.

Frank, have 94 kunne ikke forstå, hvorfor spildevandsudvalget havde fået afslag på at bruge 10.000 kr. til arbejdet i udvalget til en konsulent. Var ret ked af, at alt det, udvalget har arbejdet med, er gået i vasken. Nævnte desuden, at han var meget ked af, Jan hele tiden snakker om afdeling 1 og 2 – for vi er én afdeling.

Bent, have 39 – havde en kommentar til tegningsretten overfor offentlig myndighed. Stillede spørgsmål til have 221, om han ikke mente, at Køge Kommune var en offentlig myndighed, hvilket have 221 bekræftede.

Bent, have 39 - Der har været et møde med en jurist i forbundet – hvorfor har ingen sagt, hvad det møde konkluderede. Fortæl dog, hvad der kom ud af det møde.

Majken oplyste, at i forhold til tegningsretten ville vi godt have dette på plads.

Den 10. august stillede 3 bestyrelsesmedlemmer spørgsmål til den aftale, der var lavet med kommunen og der var ting vi gerne ville have på plads, men det fik vi beklageligvis ikke og der blev asfalteret den 15. august.

Vi har som bestyrelse ikke fundet et beløb nogen steder, hvor meget vi som bestyrelse måtte bruge.

Vi har gjort det i god tro.

Gitte, have 60 – snakkede forbundet om bestyrelsesansvarsloven, hvem står for vedligeholdelse af asfaltvejen – skal vi selv stå for det?

Hans-Jørgen oplyste, at vi har vedligeholdelsespligten, men den kan holde mange år og der er garanti på den.

Hans-Jørgen oplyste, at vi har en bestyrelsesansvarsforsikring.

Morten, have 41 sagde, at der er ikke nogen der siger der er sket noget ulovligt. Der er ikke sket noget kriminelt.

Gitte, have 203 – hører igen vi kun er én haveforening. I burde selv prøve at have Vium overfor – vi kan ikke komme ind i vores biler for støv.

Der var penge til at få den vej lavet.

Gitte, have 60 – det handler om der er nogle beføjelser der er blevet overtrådt og der er brugt nogle penge de ikke måtte.

Dirigenten tog ordet - forstod på have 41, at der ønskes at stille et mistillidsvotum til bestyrelsen – og dette skal der stemmes om og derfor skal der vælges et stemmeudvalg.

Frank, have 94, hvad sker der med et mistillidsvotum.

Dirigenten svarer, at i den mellemliggende periode frem til den ekstraordinære generalforsamling sidder bestyrelsen som forretningsudvalg.

Bente, have 81 - er det muligt at stille mistillidsvotum og vælge ny bestyrelse på en og samme tid.

Hans-Jørgen oplyste, at der bliver en afstemning om mistillidsvotum med det samme og så taler bestyrelsen herefter sammen.

Majbritt, have 62 og Keld, have 55 blev valgt som stemmetællere.

Dirigenten - Der skal være simpelt flertal for at stille mistillidsvotum – og der skal også være flertal for at stemme skriftligt.

Der var et overvældende flertal for, at der skal stemmes skriftligt.

FOR MISTILLIDSVOTUM
79

IMOD MISTILLIDSVOTUM
27

6 blanke

2 ugyldige

114 stemmer i alt

Det blev vedtaget, at der er stillet mistillidsvotum – bestyrelsen fungerer ad hoc indtil en ny ekstraordinær generalforsamling. Denne indkaldes med varsel på 8 dage hurtigst muligt.

2 - Valg af kasserer

Kunne ikke gennemføres på grund af det stillede mistillidsvotum.

3 – Evt.

Det blev nævnt, at bestyrelsen ikke behøver blive – de kan godt rejse sig og gå nu.

Dirigenten sagde, at bestyrelsen selvfølgelig kan gå, hvis de ønsker det.

Jan oplyste, at bestyrelsen føler pligt til at fortsætte til den ekstraordinære generalforsamling og der indkaldes hurtigst muligt.

Herefter var der ikke flere der ønskede ordet.

Generalforsamlingen blev afsluttet og der indkaldes til ekstraordinær generalforsamling med henblik på at få valgt en ny bestyrelse.

Jan takkede dirigenten.

Dan Frimark
Dirigent

Hans-Jørgen Jørgensen
Formand

Lizette Frederiksen
Referent

Bilag 1 – Janne's mail til bestyrelsen 4. august 2022

”

Kære alle

I forlængelse af vores møde i går, hvor jeg bad Jer læse vedtægterne igennem fsv. angår tegningsret for foreningen, fremsender jeg hermed i fælde af, at I ikke har nået at læse vedtægterne vedr. tegningsret for haveforeningen.

§ 11. Tegningsret.

§11.stk.1. I forhold udadtil tegnes foreningen af formand og kasserer i fællesskab.

Det fremgår altså ikke af vedtægterne, at næstformanden kan underskrive i stedet for kassereren.

Idet jeg ikke ønsker at underskrive aftalen, beder jeg derfor om, at der snarest mulig bliver indkaldt til en ekstraordinær generalforsamling, med følgende punkter på dagsordenen:

1. Asfaltering af stamvejen
2. Valg af ny kasserer

Jeg beder Jer endnu engang tænke Jer om, før der skrives under på den tillægsaftale, som kommunen har fremsendt, da det vil være i strid med vedtægterne, hvis Jan Werner står som medunderskriver i stedet for mig.

Endvidere mener jeg ikke, at aftalen er en tilladelse, idet jeg bl.a. henvises til andet punkt under betingelserne, at der skal søges om byggetilladelse, landzonetilladelse eller dispensation fra lokalplanen.

Aftalen bør måske ligeledes drøftes med forbundets jurist, da de i sin tid også var involveret i udfærdigelsen af lejeaftalen.

Efter en søvnløs nat gør jeg opmærksom på, at dette ikke fremsendes pga. en "tøsefornærmelse", men alene en opfordring til, at vedtægternes § 11 overholdes, samt at I ikke fremadrettet skal bøvle med en negativ kasserer på området.

Der kan efterfølgende gives plads tidsmæssig til at få udarbejdet et ordentligt budget for Stamvejen, da det fortsat er ret uvist, hvad det kan beløbe sig op i med div. tillægsomkostninger udover asfaltering.

I henhold til budgettet er der. ca. 65.000 tilbage til vedligeholdelse resten af året, og af disse anvendes der nu ca. 20.000 til opretning af øvrige veje, stier og P-pladser i området.

Med venlig hilsen

Janne

”

Bestyrelsen svarede tilbage senere på dagen, at man have taget min mail til efterretning.

Bilag 2 – Jan Werners oplæg

Historik omkring reparation af veje og p pladser

Den 9-3-22 reparation af p plads i afd. Nedstemt på bestyrelsesmøde.

Grund: De tidligere forsøg på at renovere p - pladsen med skærver, var af så ringe en standard at kørsel med cykel, kørestol eller rollator var nærmest umulig.

Pris 67000,-

Den 6-7-22 besluttes (4 stemmer for og 1 imod) et at afrette veje og p pladser samt asfaltere stamvej afd.2. hvis kommunen giver tilladelse.

Pris afretning 20.000, -

Asfaltering 88.000, -

Den 4-8-22 får vi "go" fra kommunen.

Den 4-8 -22 Vedligeholdelsesaftale underskrives af Hans-Jørgen, efterformanden fra Kreds Øst har givet grønt lys.

Den 4-8 -22 Meddeler vælger kassereren at fratræde.

Den 8-8 til 9-8-22

Afretning af p-pladser og grusveje HF.

Den 15-8-22 bliver der lagt belægning på stamvej afd.2

Pris 108.000, -

Grundet langsom sagsbehandling og krigen led vi tab her...

Har bestyrelsen begået fejl?

Referat fra GF, 2022

Have 55 spørger til vedligeholdelse der næsten er steget fra 97.000 kr. til 192.000 kr. Janne oplyste, at vi har nogle områder der er blevet forsømt, bl.a. på nogle p pladser i forhold til noget belægning, plus at vi lige har fået installeret et nyt herretoilet i afd. 1. Dette er taget fra kontoen, så vi skal betale mindre i negative renter.

Den tidligere Direktør i kolonihaveforbundet skriver flg. svar til et spørgsmål, om en bestyrelse kan bruge en større mængde penge, uden at vende det med haveejerne.

Bestyrelsen er "ansat" af generalforsamlingen til at varetage den daglige ledelse af foreningen. Hvad der indgår i den daglige ledelse, afhænger meget af praksis i foreningen. Det er helt normalt, at bestyrelsen har et vist råderum, men hvor stort det er, afhænger også af praksis i foreningen. **I nogle tilfælde kan det være nødvendigt at bestyrelsen bruger penge uden at det tidsmæssigt er muligt at spørge generalforsamlingen, og her kan bestyrelsen forelægge deres beslutninger for generalforsamlingen efterfølgende.** Uanset

hvad, så kan generalforsamlingen lave retningslinjer for bestyrelsens pengeforbrug (f.eks. maksimalt forbrug mv.), hvis generalforsamlingen ikke er tilfredse med den måde, som bestyrelsen forvalter pengene på. Hvis generalforsamlingen har besluttet at øremærke et beløb til noget bestemt – f.eks. en henlæggelse til noget bestemt – så må bestyrelsen ikke bruge disse penge uden generalforsamlingens accept.

Helt overordnet set, så er det generalforsamlingen, der er højeste myndighed i foreningen.

Bestyrelsen er valgt til at varetage den daglige ledelse.

Hvis man ikke er tilfreds med bestyrelsens arbejde, så er det kun generalforsamlingen, som kan afsætte bestyrelsen, da det jo er generalforsamlingen, der har valgt den.

Som medlem er man en del af en fælles demokratisk proces, hvor alle ikke altid er enige – og når der ikke er enighed, så er det flertallet, der bestemmer. Dette er en grundlæggende forudsætning i den danske foreningsret.

Du spørger også, om der ikke skal være et budget.

Det er helt naturligt, at der udarbejdes et budget, men der er ingen regler om, at det SKAL være der. Hvis generalforsamlingen synes, at det mangler, så kan den forlange af bestyrelsen, at bestyrelsen udarbejder et budget, som generalforsamlingen kan forholde sig til.